

---

## Symposium

# Regards croisés sur le processus de recherche dans le contexte d'une approche clinique d'orientation psychanalytique

**Claudine BLANCHARD-LAVILLE**

*Équipe Savoirs et rapport au savoir  
Centre de Recherche Éducation et Formation (CREF)  
Université Paris X Nanterre  
200 avenue de la République  
92001 Nanterre Cédex*

*Claudine.Blanchard-Laville@wanadoo.fr*

*RÉSUMÉ. Dix chercheurs émanant de quatre équipes de recherche issues de laboratoires différents mettent en dialogue plusieurs questions faisant débat quant aux méthodologies et à l'épistémologie spécifiques au processus de recherche clinique en sciences de l'éducation lorsque cette clinique se réfère à la psychanalyse.*

*Seront notamment discutées et exemplifiées les différentes formes de lien de ces recherches aux théories et à la praxis de la psychanalyse (application, transposition ...), la pertinence de certains modes d'analyse du discours ou de la mise en récits des acteurs professionnels du champ de l'éducation et de la formation, interrogés ou observés dans ces recherches, ainsi que la question de la prise en compte de l'implication subjective du chercheur et celle de l'élaboration de procédures de validation congruentes avec cette approche.*

*MOTS-CLÉS : clinique, psychanalyse, transposition, implication du chercheur, validation .*

---

## 1. Introduction

Dix chercheurs émanant de quatre équipes universitaires distinctes, dont l'équipe Savoirs et rapport au savoir du CREF de Paris 10, l'équipe EDA de Paris 5, l'équipe LSE-ESSI de Paris 8 et l'équipe de didactique clinique (EDC) du DiDiST- CREFI-T de l'université Paul Sabatier à Toulouse, se proposent de faire état, à travers leurs communications, de questions qui font débat au sein des recherches cliniques menées en sciences de l'éducation, dès lors que celles-ci se réfèrent à une clinique d'orientation psychanalytique.

Le deuxième Colloque international d'actualité de la clinique d'orientation psychanalytique en sciences de l'éducation, organisé à la Sorbonne en novembre 2006, suite à la parution en 2005 d'une Note de synthèse dans la Revue Française de Pédagogie consacrée aux *Recherches cliniques d'orientation psychanalytique dans le champ de l'éducation et de la formation*, a permis une confrontation de ces recherches par le biais d'interventions en dialogue dans des tables rondes et de communications en ateliers. Certains des échanges initiés lors de ce colloque récent trouvent ainsi, par la réalisation de ce symposium, un cadre dans lequel se poursuivre ainsi que l'opportunité de donner une certaine audience à ces débats, en dehors de la stricte communauté des chercheurs qui se reconnaissent dans cette approche.

## 2. Présentation du questionnement

Les questions liées à la construction des savoirs dans le cadre d'une approche clinique se référant à la psychanalyse, pour ce qui concerne les recherches sur l'éducation et la formation, font actuellement l'objet de réflexions approfondies d'un certain nombre de chercheurs cliniciens quant à ce qui fonde leur position épistémologique spécifique ; plus précisément, quant à la nature des savoirs produits selon ce mode d'investigation et quant aux caractéristiques propres au processus lui-même de recherche. On peut à ce propos se reporter à l'ouvrage paru en 2006 chez De Boeck sous l'intitulé *De la clinique. Un engagement pour la formation et la recherche* qui fait dialoguer neuf chercheurs de langue française sur ce thème.

L'une des premières questions qui se pose à ce courant de recherches qui s'origine dans les travaux de S. Ferenczi et de S. Freud porte sur la nature de leur lien à la psychanalyse, à savoir de leur lien aux théories psychanalytiques, aux concepts issus de ces théories ainsi qu'à l'expérience princeps de la cure. Selon quelles modalités s'effectuent ces liens ? Ces liens vont-ils s'établir sur le mode de l'« application » de concepts ou de méthodes psychanalytiques au champ de l'analyse des pratiques éducatives ? Ou plutôt s'agit-il d'être seulement inspirés par un certain type de démarche, d'écoute ? Ou encore peut-on parler de transposition des concepts, des méthodes, des théories d'une discipline à une autre ? Ne serait-il pas temps d'opérer une création théorique originale et spécifique au champ investigué tout en étant orientés par la psychanalyse ?

Une question s'ensuit immédiatement : si ce ne sont pas des psychanalystes en tant que tels qui réalisent ces recherches, d'où les chercheurs du champ de l'éducation et la formation tirent-ils leur légitimité à établir ces liens ? Faudrait-il que ces chercheurs soient par ailleurs reconnus comme psychanalystes ou comme psychologues cliniciens pour être reconnus comme légitimes à penser et à analyser l'action des professionnels de leur champ selon cet éclairage ? Doivent-ils avoir fait nécessairement l'expérience personnelle de la cure analytique ou peut-on penser que d'autres formes de travail psychique sur un registre psychanalytique sont envisageables, par exemple un travail psychique groupal ?

Ne se situant pas dans le dispositif de la situation analytique classique, les chercheurs cliniciens en sciences de l'éducation sont-ils en droit de faire usage d'une « lecture psychanalytique » ? Notamment à propos de discours tirés d'entretiens cliniques de recherche par exemple, ou encore de discours d'enseignants recueillis en situation didactique ou encore à propos de comptes rendus d'observations ? Quelle est alors la pertinence de ce type de lecture interprétative ? Sur ce registre, qu'en est-il des discours des acteurs interrogés ou observés ? Parlerons-nous de co-construction de sens avec les praticiens ou d'hypothèses interprétatives énoncées par les chercheurs ? Ce qui entraîne immédiatement des questions d'ordre éthique quant aux modes de restitution à envisager. Par exemple, lorsque des professionnels ont consenti à répondre à des entretiens ou à être observés, sur demande du chercheur, ont-ils une demande à leur tour et de quel ordre ? Sommes-nous nécessairement conduits à des recherches de type intervention ou nécessitant un accompagnement des acteurs-sujets de l'investigation ?

Comment, lorsqu'il s'agit de s'attacher à la découverte de certaines organisations psychiques à l'œuvre chez des professionnels dont on tente de comprendre les actes et les décisions en situation professionnelle, est-on conduit à prendre en compte la subjectivité du chercheur jusqu'à aboutir à ce que sa dynamique psychique propre en interaction avec le dispositif de recherche devienne partie intégrante du processus ? Comment mettre en œuvre effectivement cet outil que constitue pour certains d'entre nous le contre-transfert du chercheur pour la production des résultats ? Faut-il, et peut-on, rendre compte dans l'écriture, au moment de la restitution des résultats de recherche, des élaborations qui ont été nécessaires au chercheur au cours du processus de recherche et qui ont été souvent les sources les plus significatives de ses découvertes ?

Sachant que ce mode d'approche s'attache à étudier en profondeur un petit nombre de situations et ne s'appuie pas sur une recherche en extension, comment passer de l'identification et de la reconnaissance de mécanismes et d'organisations psychiques singuliers à une certaine forme de généralisation des résultats ? Généralisation qui ne sera pas issue de l'observation de régularités sur un grand nombre de situations étudiées mais plutôt issue de la découverte de ce qu'il y a de plus singulier dans la situation observée.

Quels modes de validation faut-il envisager enfin, eu égard à la spécificité de cette approche ? Comment repenser les critères habituels de validation à l'épreuve de ce mode de recherche ? De quelle triangulation s'agit-il pour ceux-celles qui se

réfèrent à cette démarche ? Sur quels étayages les chercheurs cliniciens prennent-ils appui pour publier leurs résultats ?

### **3. Communications composant le symposium organisées par ordre alphabétique de noms d'auteurs**

Louis-Marie Bossard (Docteur, CREF-Paris 10). *Analyse des interactions langagières d'un enseignant débutant en situation de classe.*

Marie-France Carnus (Maître de conférences, GRIDIFE, IUFM Midi-Pyrénées, CREFI-T-Université Paul Sabatier Toulouse). *L'« effet chercheur » dans l'observation des pratiques enseignantes : entre rationalité et subjectivité.*

Philippe Chaussecourte (Maître de conférences, EDA-Paris 5). *Observation clinique en sciences de l'éducation. Un exemple de dialogue interdisciplinaire.*

Laurence Gavarini (Professeur, LSE-ESSI-Paris 8). *Le contre-transfert comme rapport de places : revisiter la question de l'implication du chercheur.*

Denis Loison\* (Maître de conférences, GRIDIFE, IUFM Midi-Pyrénées, CREFI-T-Université Paul Sabatier Toulouse et SPMS de Dijon), Maxime Papa\*\*. *Quand les raisons d'une pratique deviennent conscientes. Le cas d'un enseignant débutant.*

Bernard Pechbert y (Professeur, EDA-Paris 5). *Illusion de réalité et subjectivation dans un groupe d'analyse des pratiques enseignantes.*

Ilaria Pirone (Doctorante, LES-ESSI-Paris 8). *Narrativité et processus de subjectivation des adolescents en difficulté.*

André Terrisse (Professeur, GRIDIFE, IUFM Midi-Pyrénées, CREFI-T-Université Paul Sabatier Toulouse). *La question de la validation en didactique clinique de l'EPS.*

Catherine Yelnik (Docteur, CREF-Paris 10). *Le contre-transfert comme outil de connaissance dans une recherche clinique en sciences de l'éducation.*

### **4. Conclusion**

Après avoir présenté la thématique d'ensemble du symposium, il me semble opportun de pouvoir intervenir comme discutante des communications qui le composent, ce qui me donnera l'opportunité de donner ma propre position sur ces questions autour des points soulevés lors de ces différentes présentations.

## 5. Éléments de bibliographie

Blanchard-Laville, C., Chaussecourte, P., Pechberty, B., Hatchuel, F. (2005). Recherches cliniques d'orientation psychanalytique dans le champ de l'éducation et de la formation. *Revue Française de Pédagogie*, n° 151, p. 111–162.

Chaussecourte, P., Blanchard-Laville, C. (2006). Éthique et recherches cliniques, Entretien avec Laurence Gavarini, *Revue Recherche et Formation, De l'éthique professionnelle en formation et en recherche*, N°52.

Revault d'Allonnes, C. (1989). *La démarche clinique en sciences humaines*. Paris : Bordas.

Références sur le web :

Mosconi N. (2003). *Recherche qualitative, recherches clinique. Enjeux épistémologiques et méthodologiques*, Site OPEN. <http://www.u-paris10.fr/open>

*Deuxième colloque international d'actualité de la clinique psychanalytique en sciences de l'éducation*, Sorbonne, novembre 2006. <http://cliopsy.free.fr>