
« Nouvelles pistes de recherches sur l'enseignement supérieur »

Formation continue des enseignants en France et en Ukraine : construction d'une recherche comparative contextualisée.

Congrès international AREF 2007 (Actualité de la Recherche en Education et en Formation)

Marina Sacilotto-Vasylenko

Doctorante

Equipe « Enseignement Supérieur »

CREF

Université Paris X Nanterre

marina_vko@yahoo.fr

RÉSUMÉ. La démarche comparative est de plus en plus utilisée dans les recherches contemporaines. Elle permet d'expliquer et de comprendre la diversité des phénomènes éducatifs au niveau local, national et international. Pourtant, le comparatisme soulève des questions quant à sa légitimité scientifique. Cette contribution propose une réflexion sur le choix des cadres conceptuel et méthodologique pour construire une recherche comparative sur la formation continue des enseignants en France et en Ukraine.

MOTS-CLÉS : comparaison, formation continue, paradigme, développement professionnel et personnel

1. Introduction

Cette contribution fait partie de l'élaboration d'une thèse sur la comparaison des systèmes de formation continue des enseignants en France et en Ukraine. Cette thèse a pour objectif d'observer, de comprendre ce qu'est une formation continue de qualité, et comment elle peut changer les pratiques enseignantes. Il est envisagé d'étudier plus particulièrement si les changements en cours dans les systèmes de formation continue contribuent au développement professionnel et personnel des enseignants.

Les résultats de cette recherche ne sont pas présentés ici, seules y sont décrites les réflexions sur la construction d'une étude comparée dans le champ de l'éducation et de la formation. En effet, cette recherche comporte deux axes de travail. Le premier est constitué par une analyse conceptuelle du domaine de la formation des enseignants. Dans le second, une réflexion sur la démarche comparative permet d'expliquer l'ensemble du processus en dehors des limites nationales.

Les exigences du principe de comparabilité seront définies en conclusion.

2. Analyse conceptuelle de la formation continue des enseignants

L'objet de cette recherche est la formation continue des enseignants. L'hypothèse est la suivante : la qualité de la pratique enseignante dépend de la formation et des dispositifs de développement professionnel et personnel proposés tout au long de la carrière. Est-ce que les transformations dans la formation continue sont influencées par les avancées de la recherche scientifique, les politiques nationales et internationales, les demandes de la société ou des enseignants ? Est-ce que les enseignants sont les acteurs actifs de ces changements ?

2.1. Les paradigmes de la formation des enseignants

La réussite et les résultats d'un système éducatif dépendent de l'efficacité de la formation des enseignants. Une analyse des théories sur la formation des enseignants montre le pluralisme, la multitude et la co-existence des différents courants, concepts et modèles. Ainsi, les chercheurs utilisent la notion de « paradigme » pour décrire l'ensemble des croyances, des expériences et des valeurs pour percevoir la nature, l'objectif et le processus d'enseignement et d'apprentissage, mais aussi l'activité professionnelle des enseignants. Ces paradigmes permettent de construire et de réaliser des modèles de formation.

Dans les recherches, cinq paradigmes, « académique », « technicien », « personnaliste », « artisanal », « recherche et développement » sont cités comme représentatifs. Compte tenu de ces cinq paradigmes, les objectifs et les stratégies de

formation, la spécificité des programmes, le caractère des relations entre les formés et les formateurs, les pédagogies et les méthodes utilisées sont analysés.

Dans les analyses des systèmes de formation des enseignants, les chercheurs remarquent que les concepteurs de programmes ont tendance à privilégier certains paradigmes. Cette démarche est critiquée, car le métier d'enseignant est multidimensionnel et demande une formation diversifiée, qui intègre tous paradigmes existants.

2.2. La formation des enseignants et les discours des acteurs.

L'éducation et la formation des enseignants sont des phénomènes dynamiques qui participent aux mouvements nationaux et internationaux (européens et mondiaux). Des groupes acteurs qui les dirigent prennent les décisions qui résultent de la convergence, de la combinaison ou de la confrontation des différents types de paradigmes. Ainsi, pour remédier aux difficultés de la formation continue, une notion plus large, la formation tout au long de la vie, a été proposée. Elle est interprétée comme un effet de mode ou, à l'opposé, comme une réelle volonté de répondre aux exigences et aux défis de la société. Chaque pays définit ses propres stratégies d'action. Le transfert de modèles extérieurs se produit sous une forme décontextualisée et peu pertinente. Ainsi, la formation des enseignants est envahie par de nouveaux concepts (*praticien réflexif, autonomie professionnelle, partenariat, projet pédagogique, etc.*) qui sont mal interprétés ou éloignés de la réalité du métier enseignant. De plus, souvent, ces changements ne correspondent pas à une volonté d'aide et de soutien aux enseignants. Les principes énoncés ne s'accompagnent pas d'évolutions d'ordre institutionnel dans l'organisation des écoles, des établissements de formation et des systèmes éducatifs.

2.3. La recherche scientifique et la formation professionnelle des enseignants

Les recherches sur et pour la formation des enseignants visent à améliorer l'efficacité de l'activité professionnelle. Elles se focalisent sur le développement personnel des enseignants en tant qu'individus, sur leur éducation, et sur les savoirs nécessaires à leur future action pédagogique. De nombreux auteurs (M. Altet, Y. Lenoir, C. Gauthier, etc.) regrettent la présence de recherches simplistes, généralistes et idéalistes qui ne prennent pas en compte la complexité des contextes des pratiques enseignantes. De plus, cette situation est aggravée par le développement, le changement et la complexification rapide du travail pédagogique contemporain qui n'arrive pas à se retrouver rapidement dans les éléments de la formation professionnelle des enseignants. Les chercheurs soulignent l'importance des savoirs scientifiques pour la formation et le développement professionnel des enseignants, et cherchent des solutions pour résoudre la problématique des relations entre la recherche, la formation et la pratique enseignante. Les dernières modifications apportées dans ce débat sont influencées par la diversification des formes de recherche, le rapprochement entre les différents corps de professionnels de l'éducation, la mise en valeur des savoirs pratiques, la politique de la formation

enseignante aux compétences professionnelles, la compréhension par les praticiens et les chercheurs de la complexité du monde scolaire, la nécessité accrue d'articuler les différents types de savoirs pour améliorer le travail et la formation.

2.4. Former des enseignants « adultes »

La formation continue proposée aux enseignants s'adresse aux professionnels adultes. En effet, les enseignants viennent en formation avec leurs expériences, leurs convictions, leurs savoirs. De ce fait, la formation doit s'adapter à cette diversité, et proposer des parcours personnalisés. Les aspects spécifiques de l'apprentissage chez les adultes (la dimension émotionnelle, les différences interculturelles, les avantages et les limites de l'expérience, le processus de transformation, etc.) sont des éléments clés à prendre en compte pour la réussite de la formation. De nouveaux domaines : auto-formation, formation à distance, e-learning se développent pour favoriser et accompagner des pratiques autonomes d'apprentissage.

2.5. Changer (innover) la formation continue des enseignants : pourquoi et comment ?

Trois questions sous-tendent cette recherche :

1. Qu'est qu'un changement ? Quel est le sens du changement ? Comment se passe le changement dans différents pays ? Dans quelles conditions ?
2. La seconde question est liée au constat qu'une pratique enseignante de qualité dépend d'une formation de qualité. Qui sont les acteurs de la formation ? Comment influencent-ils la formation ? Quel est le rôle de l'Etat dans ce processus ? Quelle est l'impact de la recherche scientifique ?
3. Est-il possible d'identifier des régularités dans la manière de changer ou d'innover ?

3. Méthodologie : le choix de la perspective comparative.

Pourquoi une comparaison ?

Le choix de la comparaison a pour objectif d'élargir le champ de la problématique. La comparaison incite à prendre de la distance avec ses habitus culturels et permet ainsi d'enrichir les cadres référentiels. En se centrant sur les « problèmes » des systèmes de formation continue des enseignants, « *des problèmes ancrés dans le présent, mais qui ont une histoire qui nous permet de comprendre comment ils ont été construits et reconstruits en différents espaces et temps, comment ils ont été déplacés et replacés à travers des processus de transfert, circulation et appropriation ; des problèmes... produisant de nouvelles zones de regard ...* » (Novoa A., Yariv-Mashal T., 2003, p.79).

Pourquoi la France et l'Ukraine ?

Ces deux pays ont des parcours historiques (pays démocratique et indépendant/ pays indépendant depuis quinze ans et en construction d'une démocratie) et sociétaux (pays riche et développé/ pays avec des problèmes économiques et sociaux) différents. Cette différence se reflète dans l'organisation et le fonctionnement des systèmes éducatifs et des systèmes de formation des enseignants.

Les similitudes portent sur la reconnaissance des valeurs de l'éducation dans ces deux pays et l'intention constante de rechercher la qualité de l'enseignement et de la formation. De plus, le développement de ces systèmes est influencé par les processus européens et mondiaux éducatifs : intégration, harmonisation, échanges.

Même si les changements dans les systèmes de formation sont spécifiques à chacun des contextes nationaux, il est possible d'identifier certaines caractéristiques communes.

Deux niveaux de comparaison sont proposés :

- A l'intérieur de chaque pays : étudier les stratégies de formation continue et les innovations récentes au niveau des régions, des établissements de formation, des écoles ;
- Entre les pays : quelles sont les similitudes et les différences ? Pourquoi ? Quelles sont les conséquences ?

Le choix de la période : La période contemporaine (depuis 1990) est choisie car les réformes et les changements importants sont accomplis ou encore en cours.

3.1. Etude des systèmes de formation continue des enseignants

Pour étudier les systèmes de la formation continue, deux approches sont utilisées : historique et socio-institutionnelle. Elles permettent :

- de décrire l'organisation et le fonctionnement des systèmes ;
- d'étudier les acteurs et leur influence sur le processus de formation ;
- de confronter les conceptions scientifiques et les décisions politiques sur la formation des enseignants ;
- d'analyser la place des enseignants dans le processus de changement de la formation.

3.2. Problèmes de l'étude

La difficulté de cette recherche est le recueil des données nationales et internationales. En effet, ces données sont hétérogènes, et se distinguent par des objectifs, des cadres conceptuels, des méthodes de production qui ne sont pas systématiquement comparables. Elles nécessitent de se montrer pertinent et critique,

pour être en capacité de situer l'usage de ces données dans chaque contexte institutionnel.

Au niveau international, les statistiques de l'Unesco, l'OCDE et Eurostat permettent d'utiliser les données relatives à l'éducation et à la formation des enseignants en France. Au contraire, les données sur l'Ukraine, qui n'est pas membre de l'Union Européenne, restent rares voire inexistantes. Certains facteurs sur la formation des enseignants en Ukraine sont présents dans les études des institutions internationales («La fondation Renaissance », « La Banque Mondiale », « Le British Council ») qui contribuent aux processus de démocratisation de la société. La même situation se retrouve au niveau national, où les données françaises sont plus riches et plus abondantes.

Etant donné l'inégalité dans la production et l'hétérogénéité de données sur la formation des enseignants dans ces deux pays, il est souhaitable de les utiliser avec prudence. De ce fait, les variables pertinentes pour la comparaison sont à rechercher dans l'histoire et la philosophie des systèmes de formation, ainsi que dans les différences de contextes culturels et politiques.

Autre problème : la définition des concepts et les choix linguistiques. Ce problème relève de la différence dans les conceptions et dans les représentations des phénomènes éducatifs. L'exemple des notions « éducation »-« formation » illustre parfaitement cette situation. En Ukraine, le mot « éducation » est utilisé pour parler des formations proposées aux enseignants en exercice. En effet, « éducation » au sens ukrainien englobe les termes « enseignement » et « formation ». Cette « largeur » de sens se retrouve dans le contenu des programmes qui sont généraux et basés sur des savoirs théoriques et pratiques.

Autre type d'opposition : celle de la formation des enseignants du primaire *versus* secondaire en France. L'explication se trouve dans l'histoire et dans les traditions de ce pays qui persistent, malgré les efforts récents d'unifier la formation et de rapprocher les deux corps enseignants. Cette distinction est moins forte en Ukraine où les enseignants du premier degré avaient toujours la possibilité de se former au même niveau que les enseignants du secondaire. Il est important de prendre tous ces éléments en considération pour construire une comparaison fiable des systèmes de formation.

4. Conclusions

Pour accéder à la scientificité de cette étude comparative, une démarche complexe est engagée :

- L'axe conceptuel : comprendre ce qu'est une formation continue de qualité à travers une analyse théorique des recherches dans ce domaine. Ceci permet de débiter une *démarche critique* : s'adresser simultanément aux cas nationaux et aux concepts scientifiques concernant la formation continue.

- L'axe comparatif : *la démarche de compréhension et de réflexion* permet d'identifier les problèmes des systèmes de formation continue à travers une analyse historique et socio-institutionnelle. L'étude contextualisée sur le sens et la logique des changements en cours est privilégiée, afin de pouvoir accéder à de nouvelles connaissances dans le domaine en question.

Bibliographie

BROOKFIELD, S. (2002). Adult learning : an overview. In *Florida State University*.

<http://www.fsu.edu/~elps/ae/download/ade5385/Brookfield.pdf> (2007)

CARRE, P. (2006). Portée et limites de l'autoformation dans une culture de l'apprentissage. In *Ecole Nationale de Formation Agronomique* <http://www.enfa.fr/autoformation/rub-pres/pcarre.pdf> (2007)

CROS, F. (dir.) (2005). *Préparer les enseignants à la formation tout au long de la vie : une priorité européenne ?* Institut EPICE, Paris : l'Harmattan.

KILLEAVY, M. (Ed) (2001). Professional development in teacher education. *European journal of teacher education ATEE*, v.24, n°2 (Taylor and Francis Ltd, London, UK).

LESSARD, C., ALTET, M., PAQUAY, L., PERRENOUD, P. (eds) (2004). *Entre sens commun et sciences humaines. Quels savoirs pour enseigner ?* Bruxelles: De Boeck.

MALET, R. (2003). Le comparatisme aujourd'hui, *Notes critiques, Recherche et Formation n°43*, pp. 157-167.

MAROY, C. (2001). Le modèle du praticien réflexif à l'épreuve de l'enquête, *Cahier de Recherche du GIRSEF, N°12*, 21 pages.

NOVOA, A., YARIV-MASHAL, T. (2003). Le comparatisme en éducation : mode de gouvernance ou enquête historique ? In Laderrière P. et Vaniscotte F., *L'Education comparée : un outil pour l'Europe*, Paris : l'Harmattan, pp. 57-82.

PAQUAY, L. (1994). Vers un référentiel des compétences professionnelles de l'enseignant ? *Recherche et formation n°15*, pp. 7 - 38.

PUKHOVSKA, L. P. (1997). *Formation professionnelle des enseignants en Europe de l'Ouest : divergences et convergences*. Monographie, Kiev : Vichta Chkola (en ukrainien).

THEBERGE, M., CHEVRIER, J., FORTIN, G., LEBLANC, R. (2000). Une utilisation du style d'apprentissage dans un contexte de formation à l'enseignement In *Education et francophonie, Revue scientifique virtuelle, Association Canadienne d'Education de Langue Française*.

<http://www.acelf.ca/c/revue/revuehtml/28-1/06-chevrier.html> (2007)

WEST, A. (2003). Comparer les systèmes éducatifs : débats et problèmes méthodologiques. In M. LALLEMENT et J. SPURK (Ed), *Stratégies de la comparaison internationale*. Paris : CNRS Edition, pp.199-215.